



Република Србија
ВИШИ СУД У
ВАЉЕВУ
VIII-Су-24/19
06.05.2019 године
Ваљево

На основу члана 52. Закона о уређењу судова и члана 109. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“ бр.124/12, бр.14/15 и бр.68/15), председник Вишег суда у Ваљеву, судија Биљана Савић, дана 06.05.2019 године донела је

О Д Л У К А о обустави поступка јавне набавке

ОБУСТАВЉА СЕ поступак јавне набавке мале вредности за наручиоца Виши суд у Ваљеву (извођење радова на адаптацији таванског простора зграде Вишег суда у Ваљеву - претварање таванског простора у простор за архивску грађу), покренут Одлуком председника Вишег суда у Ваљеву, VIII-Су.бр.24/19 од 05.04.2019 године.

Образложење

Комисија Вишег суда у Ваљеву је дана 25.04.2019 године, са почетком у 14,30 часова, приступила отварању пристиглих понуда, у поступку јавне набавке мале вредности (извођење радова на адаптацији таванског простора зграде Вишег суда у Ваљеву - претварање таванског простора у простор за архивску грађу), редни број 1/2019. Комисија је констатовала да је по позиву за подношење понуда, VIII-Су-24/19 од 09.04.2019. године, достављено укупно пет понуда и то:

1. Понуда понуђача „ГРО-СТАТИК“, д.о.о. из Новог Сада, примљена непосредно у Вишем суду у Ваљеву дана 25.04.2019. године у 9,25 часова (редни број VIII-Су-24/19-1).

2. Понуда понуђача „ТРИЛЕ-УНИВЕРЗАЛ“, д.о.о. из Ваљева, примљена непосредно у Вишем суду у Ваљеву дана 25.04.2019. године у 9,30 часова (редни број VIII-Су-24/19-2).

3. Понуда понуђача ГЗР „Матић“, предузетник из Ваљева, примљена непосредно у Вишем суду у Ваљеву дана 25.04.2019. године у 11,40 часова (редни број VIII-Су-24/19-3).

4. Понуда понуђача ГП „Трем-градња“, д.о.о. из Ваљева, примљена непосредно у Вишем суду у Ваљеву дана 25.04.2019. године у 12,41 часова (редни број VIII-Су-24/19-4).

5. Понуда понуђача СЗР „МИЛ-КОЛОР“, предузетник из Ваљева, примљена непосредно у Вишем суду у Ваљеву дана 25.04.2019. године у 12,44 часова (редни број VIII-Су-24/19-5).

Комисија је констатовала да су достављене понуде пристигле **благовремено**. Комисија је такође констатовала да су наведене понуде **потпуне, те као такве могу бити узете у разматрање**.

Чланом 85. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама, прописана је економски најповољнија понуда, као критеријум за начин одређивања оцењивања пристиглих понуда. У позиву за подношење понуда, VIII-Су-24/19 од 09.04.2019 године, наведено је да је основни критеријум за избор понуде у поступку јавне набавке мале вредности 1/2019, економски најповољнија понуда. Након анализе пристиглих понуда, извршено је пондерисање, по претходно одређеним критеријумима, за одређивање економски најповољније понуде. Комисија за јавне набавке је приликом израде конкурсне документације утврдила Критеријуме за доделу уговора, VIII-Су-24/19 од 09.04.2019 године, односно начин пондерисања пристиглих понуда.

Из достављеног Извештаја Комисије за јавне набавке, утврђено је следеће: понуђач „ГРО-СТАТИК“ остварио је укупно 80 пондера, понуђач „ТРИЛЕ-УНИВЕРЗАЛ“ укупно 80 пондера, понуђач „МИЛ-КОЛОР“ укупно 78 пондера, понуђач „ГЗР МАТИЋ“ укупно 65 пондера, и понуђач „ТРЕМ ГРАДЊА“ укупно 56 пондера.

Према броју освојених пондера, најповољније су понуде понуђача „ГРО-СТАТИК“ и „ТРИЛЕ-УНИВЕРЗАЛ“, обе по укупно 80 пондера.

Имајући у виду да у Критеријумима за доделу уговора није предвиђен додатни критеријум на основу кога би била утврђена економски најповољнија понуда, Комисија није могла да се изјасни која пристигла понуда је најповољнија.

Поред тога, Комисија је утврдила да су цене за извођење радова, описаних под тачком 2. и тачком 10. позива за достављање понуда, као и на страни 15 Конкурсне документације, објављене на Порталу управе за јавне набавке, код оба наведена понуђача („ТРИЛЕ-УНИВЕРЗАЛ“ и „ГРО-СТАТИК“), далеко ниже од предвиђених цена за наведене радове, а које је за потребе поступка наведене јавне набавке, у елаборату „Процене и вештачења“, израдила фирма „Мастер-Пројект“ д.о.о. из Ваљева, а која уопште не учествује у поступку јавне набавке. Због тога, закључак је да се за наведене радове (тачка 2. и тачка 10.), ради о неубичајено ниској цени која значајно одступа у односу на

тржишно упоредиву цену и изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима.

На основу изнетог, наручилац налази да у конкретном случају нису испуњени услови за доделу уговора о јавној набавци у смислу члана 109. став 1. Закона о јавним набавкама, због чега је донета одлука као у изреци решења.



ПРАВНА ПОУКА

*Против ове одлуке може се поднети
Захтев за заштиту права Републичкој
комисији за заштиту права у поступцима
јавних набавки, преко овог суда, у року од
5 дана од дана пријема одлуке*